

Prot-42553 del 28.03.2017



ARTA ABRUZZO DIREZIONE CENTRALE			
Anno	Titolo	Classe	Partenza
2017	29	7	
Prot.n.	4641	Del	28/03/2017



e p.c.

COMUNE di PESCARA

Dipartimento Tecnico
Settore Impianti Sportivi - Politiche Energetiche,
Ambientali e Paesaggistiche
Servizio Geologia, Siti Contaminati, VAS e BB. AA.
c.a. Geol. Edgardo Scurti
protocollo@pec.comune.pescara.it

**SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHEOLOGICI
E PAESAGGISTICI**
mbac-sabap-abr@mailcert.beniculturali.it

PROVINCIA DI PESCARA

Settore V Pianificazione Territoriale, Lavori Pubblici,
Viabilità, Edilizia scolastica, Patrimonio e Genio
Civile
Servizio Pianificazione Territoriale
pianificazione@pec.provincia.pescara.it
provincia.pescara@legalmail.it

REGIONE ABRUZZO DPH

Dipartimento Turismo, Cultura e Paesaggio
Servizio Governo del Territorio
Ufficio Beni ambientali e paesaggio, Conservazione
della Natura
dph@pec.regione.abruzzo.it

REGIONE ABRUZZO DPC

Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del
Territorio e Politiche Ambientali
dpc@pec.regione.abruzzo.it

- Servizio Genio Civile Pescara
dpc019@pec.regione.abruzzo.it
- Servizio Valutazione Ambientale
dpc002@pec.regione.abruzzo.it
- Servizio Gestione e Qualità delle Acque
dpc024@pec.regione.abruzzo.it
- Servizio Politica Energetica, Qualità dell'aria
e SINA
dpc025@pec.regione.abruzzo.it
- Servizio Gestione Rifiuti
dpc026@pec.regione.abruzzo.it
- Servizio Difesa Del Suolo
dpc027@pec.regione.abruzzo.it
- Servizio Prevenzione dei Rischi di PC
dpc029@pec.regione.abruzzo.it
- Servizio Programmazione Attività di PC
dpc031@pec.regione.abruzzo.it

SETTORE IMPIANTI SPORTIVI - POLITICHE
ENERGETICHE, AMBIENTALI E PAESAGGISTICHE

Prot. N° 83887 Li 03 APR 2017
assegnata a: Scurti
ai sensi dell'art. 5 L. 241/98 Il Dirigente



CORPO FORESTALE DELLO STATO

Comando Stazione di Pescara
cp.pescara@pec.corpo forestale.it

**AUTORITA' DI BACINO DI RILIEVO REGIONALE
DELL'ABRUZZO**

autoritàdibacino@pec.regione.abruzzo.it

DIREZIONE ASL PESCARA

Dipartimento prevenzione
Ufficio Epidemiologia e Sanità Pubblica
aslpescara@postcert.it

TERNA RETE ITALIA

Direzione Mantenimento Impianti
Area Operativa Trasmissione Roma
ternareteitaliasrl@pec.terna.it
ternareteitaliaspa@pec.terna.it
info@pec.terna.it

ACA Spa

Direzione Tecnica
aca.direzionetecnica@pec.it

CITTÀ DI PESCARA

Dipartimento Tecnico
Settore Programmazione del Territorio
protocollo@pec.comune.pescara.it

ENAV Spa

Area Operativa
protocollogenerale@pec.enav.it

ENAC Spa

Direzione Centrale Attività Aeronautiche
Direzione Operazioni – Centro
protocollo@pec.enav.gov.it

Oggetto: Proposta di Variante urbanistica SUAP da "sottozona F10-F1-G2" per il successivo rilascio del permesso a costruire relativo alla realizzazione di un impianto sportivo privato nella città di Pescara in Via Pizzo Intermesoli. Verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica ai sensi art. 12 del D.lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii. **Invio Parere.**

In relazione alla richiesta di verifica di assoggettabilità di cui all'art. 12 del D. Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii., tenendo conto di quanto illustrato nella relazione tecnica allegata, si esprime il parere di non assoggettabilità alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

Si chiede cortesemente di far conoscere a questa Agenzia le successive determinazioni di Codesta Amministrazione.

Cordiali saluti.

Pescara, 23 marzo 2017.

Il Direttore dell'Area Tecnica
Dott.ssa  Luciana Di Croce



RELAZIONE TECNICA

Verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica *Rapporto Preliminare Ambientale, art. 12 del D. Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii.*

Variante urbanistica per la modifica di alcuni parametri urbanistici per la realizzazione di un impianto sportivo
Autorità procedente: Comune di Pescara-Dipartimento Tecnico-Settore Attività Edilizie e Produttive
Autorità competente: Comune di Pescara-Dipartimento Tecnico-Servizio Geologia, VAS e BB.AA.

RELAZIONE TECNICA

Con riferimento alla procedura in epigrafe (art.12 D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.) il Comune di Pescara ha trasmesso la documentazione relativa con nota registrata al protocollo ARTA n. 3915 del 15/03/2017.

Analisi dei documenti.

Dalla lettura del Rapporto Preliminare (R.P.) si evince quanto segue.

L'area di intervento, di circa 8.000 mq., è contraddistinta da tre sottozone urbanistiche: F1-Parco pubblico (4425 mq), F10-Zona Verde filtro (2380 mq) e G2-Verde privato di tutela (1000 mq). La Variante è richiesta per la realizzazione di un complesso sportivo privato e riguarda la deroga ad alcuni parametri urbanistici (superficie minima di intervento, volumetria di un nuovo manufatto edilizio ed azzeramento delle percentuali di cessione per aree comunali), lasciando immutate le destinazioni citate.

Il Programma prevede la costruzione di tre campi polivalenti (tennis, pallavolo, calcetto) ed un nuovo manufatto edilizio di circa 400 mq con altezza max di 7 mt. che potrà ospitare diversi locali di servizio (bar-ristoro, palestra, spogliatoi e locali accessori). Sono previsti inoltre interventi di sistemazione delle aree perennizziali a verde ricreativo oltre al recupero di un edificio già esistente.

L'Areale di intervento è posto a confine con il territorio comunale di Spoltore, nella fascia pianeggiante in cui scorre il tratto terminale del Fosso Grande.

Nel confronto di coerenza della Variante con i Piani sovraordinati sono stati analizzati il PRP, il P.T.C.P., il P.S.D.A. ed il P.A.I.

Nel R.P. si specifica che sarà preso in considerazione quanto previsto dal P.R.P. per l'ambito di protezione "Costa Pescara", e dal P.T.C.P. per la zona di intervento a ridosso del Torrente Fosso Grande. Inoltre, parte dell'area di intervento risulta interessata dai vincoli imposti dal D. Lgs. 42/04.

La verifica della coerenza con la pianificazione gerarchicamente ordinata e la vincolistica esistente è lasciata alle Autorità competenti sui singoli piani.

Nel R.P. si dichiara inoltre che l'areale di interesse non risulta interessato da fenomeni erosivi e processi gravitativi.

Considerazioni.

Dallo studio sulle matrici ritenute sensibili (suolo e sottosuolo, aria, rumore, rifiuti urbani, risorse idriche, biodiversità ed ecosistema), tra gli impatti diretti, oltre il consumo di suolo permeabile, consumo di risorse, produzione di rifiuti, aumento del traffico e delle emissioni, si segnalano anche effetti legati alle attività di cantiere (emissione gas di scarico degli automezzi, di polveri, emissioni sonore, produzioni di rifiuti) a carattere temporaneo, reversibile e mitigabile.

Conclusioni.

Date le caratteristiche della Variante descritta, dimensioni, tipologia e posizione dell'area di intervento, non si ravvisano effetti significativamente negativi sull'ambiente e si ritiene che la proposta possa non essere assoggettata alle successive fasi di Valutazione Ambientale Strategica.

Tuttavia si chiede all' A.C. di verificare che nelle successive fasi realizzative vengano rispettate le distanze dagli argini del Fosso Grande, vincolato ai sensi dell'art.142 c. 1 D.Lgs 42/2004, oltre

all'applicazione di quanto previsto dalla L.R. 12/2005 relativamente all'inquinamento luminoso e dal D. Lgs 28/2011 in materia di produzione di energia da fonti rinnovabili.

Pescara, 23 marzo 2017.

Il Collaboratore Tecnico Professionale

Dott. Biologo Pierluigi Tribuiani

Pierluigi Tribuiani

Il Resp. della P.O.

VAS e Certificazioni Ambientale

Dott. Sergio Cloce

Sergio Cloce

Il Dirigente della Sezione

VAI-E-RIR

Dott.ssa Eda Ruzzi

Eda Ruzzi

